

Pytania w postępowaniu na Usługi na ochronę fizyczna Centrum Kulturalno-Kongresowego Jordanki w Toruniu w roku 2017 nr sprawy CKK/2/2016 z dnia 17 października 2016

Pytanie nr 1

W dniu 17 sierpnia 2016 r. wszedł w życie art. 7 ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2016 poz 1265). Zgodnie z tym przepisem podmioty zatrudniające osoby w oparciu o umowy zlecenie od 17 sierpnia 2016 r. mają obowiązek ustalania od 1 stycznia 2017 r. minimalnej płacy za 1 roboczogodzinę pracy na poziomie 13 zł. Mając powyższe na uwadze proszę o odpowiedź, czy Zamawiający zobowiązuje się do odpowiedniej zmiany wynagrodzenia umownego o wartość dodatkowych kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku z wprowadzeniem minimalnej stawki godzinowej, do czego zobowiązuje art. 7-11 w/w Ustawy?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Umowa z wykonawcą zawarta będzie na okres 12 miesięcy, w związku z czym Zamawiający nie przewiduje zwiększenia wynagrodzenia wykonawcy w toku trwania umowy w przypadku zmiany wynagrodzenia. Koszty związane z koniecznością zapłaty stawki godzinowej o której mowa w art. 8a ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2017 r.) wykonawca jest zobowiązany uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie nr 2

Proszę o potwierdzenie, że w związku z wejściem w życie od dnia 1 września 2016 r. przepisów nakładających na Wykonawcę obowiązek kalkulowania ceny z uwzględnieniem w kosztach pracy na 2017 r. „minimalnej stawki godzinowej” w wysokości 13 zł, **Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a więc przez pryzmat znowelizowanego przepisu art. 90 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej pzp), weryfikując, czy Wykonawca uwzględnił w kosztach pracy na rok 2017 dla umów zlecenia ustaloną minimalną stawkę godzinową w wysokości 13 zł.**

Zaznaczamy przy tym, że choć tzw. minimalna stawka godzinowa ma obowiązywać od dnia 1 stycznia 2017 r.; to jednak przepis ją wprowadzający wszedł w życie 17 sierpnia 2016 r. (na mocy art. 7 ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw – Dz. U. poz. 1265, dalej u.m.w.p.), zaś znowelizowany art. 90 ust. 1 pzp wszedł w życie 1 września 2016 r. (w myśl art. 4 u.m.w.p.), **a zatem koszty osobowe, związane z wykonaniem zamówienia, są w dniu składania ofert nie tylko możliwe do przewidzenia, ale wręcz konieczne do oszacowania, tak, aby Wykonawca prawidłowo wypełnił dyspozycję art. 90 ust. 1 pzp.**

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający będzie weryfikował oferty (w tym zaoferowane ceny) zgodnie z dyspozycją art. 90 PZP.

Pytanie nr 3

Czy w związku z ogłoszeniem wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę na 2017 r. (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 września 2016 r. - Dz. U. z 2016 r. poz. 1456)

94

Wykonawca winien w cenie swej oferty skalkulować koszty pracy na 2017r. **w znanej na dzień składania ofert wysokości**, tj. min. 2000 zł na umowę o pracę oraz min. 13 zł za 1 roboczogodzinę pracy na umowę - zlecenie, czy też Zamawiający nie stawia takiego wymagania i po zawarciu umowy, na wniosek Wykonawcy, dokona odpowiedniej waloryzacji.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 4

Prosimy o podanie szacunkowej wartości zamówienia, objętego niniejszą procedurą przetargową.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Wartość zamówienia zostanie podana po otwarciu ofert.

Pytanie nr 5

Wnosimy o udostępnienie obowiązującej umowy pomiędzy zamawiającym a obecnym wykonawcą usług objętych niniejszą procedurą przetargową, wraz ze wszystkimi protokołami, aneksami do obowiązującej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Wniosek powyższy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie SIWZ. W przypadku woli uzyskania takich danych proszę o zwrócenie się we właściwym dla tego trybie.

Pytanie nr 6

Prosimy o informacje czy w toku obecnie obowiązującej umowy, Zamawiający naliczał wykonawcy kary zgodnie z zapisami umowy. Jeżeli tak prosimy o szczegółowe informację, jakiej wielkości były to kary, za jakie uchybienia wraz z określeniem daty ich wystawienia.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Wniosek powyższy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie SIWZ. W przypadku woli uzyskania takich danych proszę o zwrócenie się we właściwym dla tego trybie.

Pytanie nr 7

dot. Szczegółowy Opis Przedmiotu zamówienia pkt. 9.

- czy jako oddział możemy uznać biuro terenowe znajdujące się w wymienionej lokalizacji?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający zaakceptuje biuro terenowe jako oddział w rozumieniu SIWZ.

Pytanie nr 8

dot. Szczegółowy Opis Przedmiotu zamówienia pkt. 10.e.)

- jakie zapotrzebowanie miesięczne lub roczne należy kalkulować – proszę o doprecyzowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Szacunkowy koszt roczny wynosi 100 pln.

94

Podane wartości są wyłącznie szacunkowe i nie będą podstawą jakichkolwiek roszczeń wobec Zamawiającego.

Pytanie nr 9

dot. Szczegółowy Opis Przedmiotu zamówienia pkt. 16.

- czy wykluczają Państwo ze względu na specyfikę pracy zatrudnianie osób z orzeczoną niepełnosprawnością?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający nie wyklucza osób z orzeczoną niepełnosprawnością, jednak zwraca uwagę, że osoby pełniące obowiązki muszą być sprawne fizycznie i umysłowo w stopniu pozwalającym na wykonywanie umowy.

Pytanie nr 10

W SIWZ zamawiający wymaga Grupy Interwencyjnej SUFO, przy okazji Imprez kulturalnych, prosimy o zmianę zapisu w SIWZ na Grupę Interwencyjną nie będącą jednostką SUFO. Osoby z bronią podczas takich imprez mogą zostać źle odebrane przez osoby uczestniczące w imprezie.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający zmienia zapis w załączniku IX do SIWZ – wzorzec umowy, par 7, pkt 3 zapis dostaje ostatecznie brzmienie:

3. „W ramach świadczonej usługi Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia patroli interwencyjnych wyposażonych w środki przymusu bezpośredniego. Maksymalny czas dojazdu patrolu interwencyjnego do obiektu Centrum Kulturalno-Kongresowego Jordanki i pojawienia się na miejscu zagrożenia nie może przekraczać 10 min. w porze nocnej i 15 min w porze dziennej od momentu zgłoszenia. Za porę nocną uważa się godziny od 23 do 7.

Pytanie nr 11

W SIWZ zamawiający wymaga radiotelefonów o mocy pow. 1W, po odbyciu wizji lokalnej sugerujemy aby zmienić ten wymóg na tel. Komórkowe, które będą rozwiązaniem tańszym o podobnej skuteczności działania(wstępne oględziny pokazują iż radiotelefony nawet o mocy 1W mogą nie być skuteczne na całym obiekcie).

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający dopuszcza jako główne źródło kontaktu telefony komórkowe wg kryteriów ustalonych w OPZ (24h Dowódca Ochrony – niezależnie od tego, czy jest w CKK czy poza, 3 telefony dla pracowników przebywających w obiekcie: recepcja, centrum monitoringu, patrol).

Pytanie nr 12

Proszę o informację czy w przypadku załączenia do oferty informacji o przynależności do grupy kapitałowej wystawionej na dzień otwarcia ofert, Zamawiający po otwarciu ofert będzie ponownie wymagał w ciągu 3 dni dostarczenia informacji o przynależności do grupy kapitałowej? Nadmieniamy, że wiąże się to z dodatkowymi kosztami oraz wydłużoną procedurą postępowania.

99

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający oceni dokumenty złożone wraz z ofertą pod kątem ich zgodności z przepisami ustawy PZP. Zamawiający zwraca uwagę na bezwzględnie obowiązujący przepis art. 24 ust. 11 PZP.

Pytanie nr 13

Proszę o informację, czy Zamawiający wymaga, aby każda roboczogodzina świadczona przez dowódcę ochrony Wykonawcy na rzecz Zamawiającego była wypracowana wyłącznie w ramach umowy o pracę?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający wymaga aby dowódca był zatrudniony u Wykonawcy w pełnym wymiarze czasu pracy.

Pytanie nr 14

Czy obiekt wskazany w opisie przedmiotu zamówienia podlega obowiązkowej ochronie?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Obiekt nie podlega obowiązkowej ochronie.

Pytanie nr 15

Wnoszę o zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy i zamieszczenie ww. klauzuli.

Pytanie nr 16

Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia w pkt. 16 wskazuje, iż pracownicy ochrony muszą posiadać uprawnienia do pracy na wysokościach. W związku z powyższym zapisem, proszę o informację:

- jakie szkolenia/badania muszą posiadać pracownicy ochrony
- kto przeprowadza wskazane szkolenia i jaki jest ich ewentualny koszt
- jaki sprzęt techniczny/wyposażenie mają posiadać pracownicy ochrony, wykonujący czynności na wysokościach.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Badania lekarskie profilaktyczne, wstępne i okresowe, wykonywane są przez lekarza medycyny pracy na podstawie skierowania na badanie wydanego przez pracodawcę.

94

Zamawiający wymaga szkolenia do pracy na wysokości do 3m. Koszt badań zależny jest od wybranego ośrodka medycyny pracy.

Pytanie nr 17

Zamawiający w par.5 umowy określił wysokość kar umownych jakie będą naliczane w przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy. Obciążenie finansowe jakie może wynikać w związku z wysokością nałożonych kar za konkretne uchybienie jest nieadekwatne do wartości zamówienia. Wobec powyższego wnoszę o modyfikację par. 5 w następujący sposób:

- zmniejszenie kar umownych wskazanych w paragrafie 5 ust. 1 pkt. 3 z 200 zł za każdą minutę spóźnienia na **50 zł** za każdą minutę spóźnienia
- zmniejszenie kar umownych wskazanych w paragrafie 5 ust. 1 pkt. 5 z 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 na **10%** wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1

Te drastycznie wysokie kary umowne w naszej ocenie wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art.58 par.2 i art. 3531 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne. Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia ze zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione.

Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 roku (KIO/UZP 767/09) przedstawia pogląd, zgodnie z którym mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Wobec powyższego wnoszę o zmniejszenie kar zawartych w par.5 umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.

Pytanie nr 18

W SIWZ Zamawiający określa tryb zmianowy, ilość godzin jaką może przepracować pracownik w tygodniu, dobór stałej kadry, system zmianowy – wszystkie te czynności noszą znamiona faktu, iż realizacja usług spełniać będzie przesłanki z art.22 kodeksu pracy. Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach realizacji usług w zakresie ochrony osób i mienia na obszarze działania Centrum Kulturalno-Kongresowego Jordanki Sp. z o.o., nie jest dopuszczone zatrudnienie pracowników ochrony na podstawie umów cywilnoprawnych.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający nie reguluje stosunku zobowiązaniowego jaki ma wiązać wykonawcę z pracownikami ochrony, za wyjątkiem dowódcy ochrony.

PREZES ZARZĄDU

Grzegorz Grabowski

